

# TERRITOIRE ET COHÉSION SOCIALE

## Phase 3 : Module opérationnel

### Synthèse des travaux

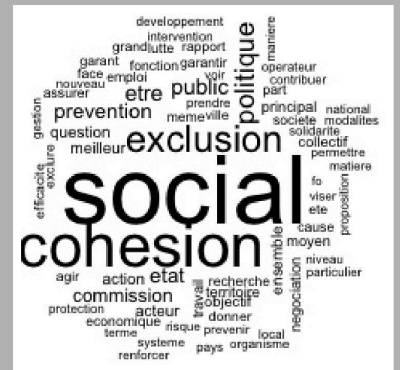
Septembre 2017

#### CONTEXTE ET OBJECTIF

A la demande et avec le soutien de la Direction régionale de la jeunesse des sports et de la cohésion sociale (DRJSCS), la Maison de la recherche en sciences humaines de l'université de Caen (MRSH) a entamé, sous la direction de Dominique BEYNIER et Salvador JUAN, un travail de recherche sur la thématique «Territoire et cohésion sociale».

L'objectif de cette démarche est d'éclairer le concept de cohésion sociale en plaçant la question du lien social comme élément fondateur de sa réflexion, et d'y apporter du sens afin qu'elle soit, à terme, bien décryptée par les usagers.

La DRJSCS a souhaité la mise en œuvre d'une démarche méthodologique visant à caractériser sur un territoire la notion de cohésion sociale, dans le but d'y faciliter la déclinaison territoriale des politiques de l'Etat et d'optimiser la cohérence des actions menées par les acteurs des territoires.



#### DÉMARCHE DE RECHERCHE

Le projet se décompose en 3 phases faisant appel à différents acteurs régionaux :

##### Phase 1 : Module « Recherche »

Module, composé d'un réseau de chercheurs de plusieurs laboratoires d'universités et du département recherche de l'IRTS, avec pour ambition de produire une méthodologie et un modèle de type « sociométrique » de définition de « territoires de cohésion sociale ». Cette phase a fait l'objet d'un rapport diffusé en décembre 2012.

##### Phase 2 : Module « Méthode et application »

Module composé d'un réseau de professionnels « méthodologistes » qui, sur la base du modèle prédéfini par la phase « Recherche », a élaboré un guide d'application territorial. Ce module s'est appuyé sur des expérimentations partielles pour vérifier l'opérationnalité du modèle élaboré en phase 1.

##### Phase 3 : Module « Opérationnel »

Module composé d'un réseau de différents acteurs sociaux. Il a vérifié sur le terrain si les propositions construites lors des deux premiers modules étaient reproductibles et permettaient effectivement de mieux cerner la cohésion sociale sur un territoire.

Ce document synthétise les travaux réalisés en phase 3, c'est à dire l'étude de la validité d'une enquête auprès des acteurs œuvrant dans le champs sanitaire, social et médico-social d'un territoire via l'utilisation du modèle sociométrique court de mesure de la cohésion sociale défini en phase 2.



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

DRDJSCS Normandie

Direction régionale et départementale de la Jeunesse, des Sport et de la Cohésion Sociale



## SYNTHÈSE DE LA PHASE 1 ET 2

La **phase 1** de la démarche a fait l'objet d'un rapport co-rédigé par les professeurs de sociologie Dominique BEYNIER et Salvador JUAN de l'Université de Caen Basse-Normandie. Le rapport restitue l'ensemble des séminaires de recherche organisés de juin 2011 à mai 2012 au sein de la Maison de la recherche en sciences humaines (MRSH).

Il est composé de deux grandes parties distinctes :

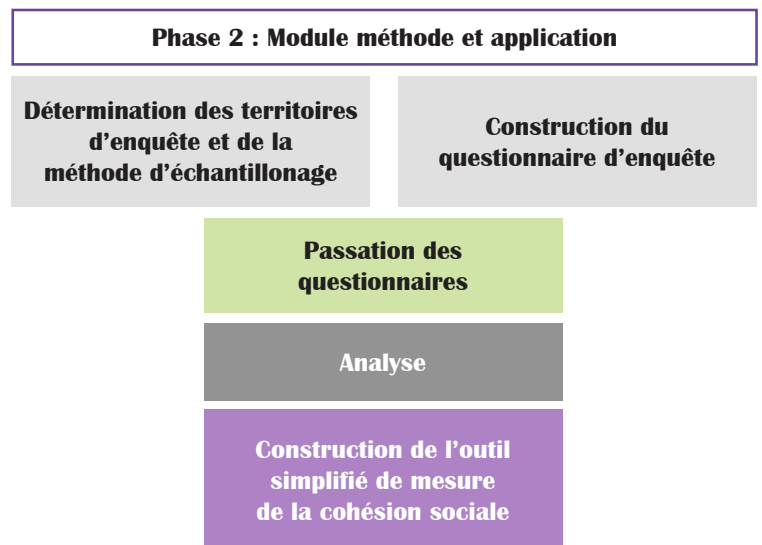
- **Une première partie**, rédigée par Salvador JUAN, est consacrée à mieux cerner les marqueurs et indicateurs mobilisables pour **une approche globale et institutionnelle de la cohésion sociale** : confiance dans les institutions, adhésion à des valeurs surplombantes et à des référentiels communs, anomie et crise du sens, indicateurs relatifs aux systèmes d'acteurs.
- **Une seconde**, élaborée par Dominique BEYNIER, développe une approche de la mesure de la cohésion sociale par **la question du lien social** au travers, d'une part, de la mesure de la fréquence et de l'intensité des relations interindividuelles et, d'autre part, des relations de confiance pouvant être testées pour chaque forme de relation individuelle (parents, amis, voisins, collègues de travail, institutions...).

La **phase 2** de ces travaux a mobilisé un groupe projet associant des chercheurs, les professionnels de la DRJSCS et les équipes du CREAL Normandie et de l'ORS de Basse-Normandie. La méthodologie définie par ce groupe est schématisée ci-contre, elle comportait cinq étapes mobilisant un panel complet de techniques de recherche et d'enquête. Le questionnaire d'enquête a été construit, outre les données sociodémographiques, autour de deux grands axes : les relations interindividuelles et les relations de confiance. De plus une différenciation était faite entre les relations interindividuelles au sein du quartier et en dehors du quartier.

Cette première enquête comportait 7 questions sociodémographiques (âge, sexe, nombre de personnes adultes occupant le foyer, situation familiale et professionnelle, type de logement et durée d'habitation dans la ville et le quartier) et 36 questions directement liées à la cohésion sociale.

Le recueil a eu lieu en 2014, 112 questionnaires ont été collectés sur 2 terrains d'enquête (IRIS Saint Jean et IRIS Malherbe).

L'analyse de l'enquête a pu mettre en évidence les questions fortement corrélées ce qui a permis de dégager des dimensions pour chaque type de relation (cf. ci-contre).



### Relations interindividuelles

Lien social (13 questions)  
 Investissement associatif (3 questions)  
 Aide aux voisins (2 questions)  
 Regroupement au sein du quartier (2 questions)  
 Fréquentation des commerces de proximité (1 question)

### Relations de confiance

Confiance dans les institutions (6 questions)  
 Confiance en l'avenir (4 questions)  
 Confiance en ses voisins (2 questions)  
 Confiance dans les personnes en général (2 questions)  
 Sentiment d'insécurité (1 question)

Un questionnaire simplifié de 10 questions a ainsi pu être construit autour de ces 10 dimensions (cf. page 4). Deux scores ont pu être calculés, l'un décrivant les relations interindividuelles (RI) et l'autre les relations de confiance (RC). La moyenne des scores RI et RC se veut ainsi une mesure globale de la cohésion sociale nommée score CS. Notons que l'unique variable sociodémographique influençant les scores de cohésion sociale (RI, RC ou CS) est l'âge.

*Cette seconde phase a fait l'objet d'une publication : Territoire et cohésion sociale, Phase 2 : Méthode et application, synthèse des travaux. Pour en savoir plus : [www.orscreainormandie.org](http://www.orscreainormandie.org)*

## PHASE 3 : DÉTERMINATION DES ACTEURS ET DU TERRITOIRES D'ENQUÊTE

### Territoire d'enquête :

La commune d'Hérouville-Saint-Clair (commune en géographie prioritaire politique de la ville\*) a été retenue comme terrain d'enquête pour le module opérationnel de la recherche. Cette commune est en effet composée d'une population présentant une diversité de profils et d'un réseau d'acteurs important.

### Les acteurs contactés :

Plus de 80 acteurs ont été recensés et contactés sur les champs sociaux, médico-sociaux et sanitaires :

- Accompagnement des jeunes
- Activités socioculturelles, échanges et rencontres
- Associations sportives
- Entraide - Solidarité
- Insertion - Formation - Emploi
- Orientation et information
- Santé
- Soutien scolaire - Réussite éducative
- Petite enfance
- Forces de l'ordre
- Collectivités

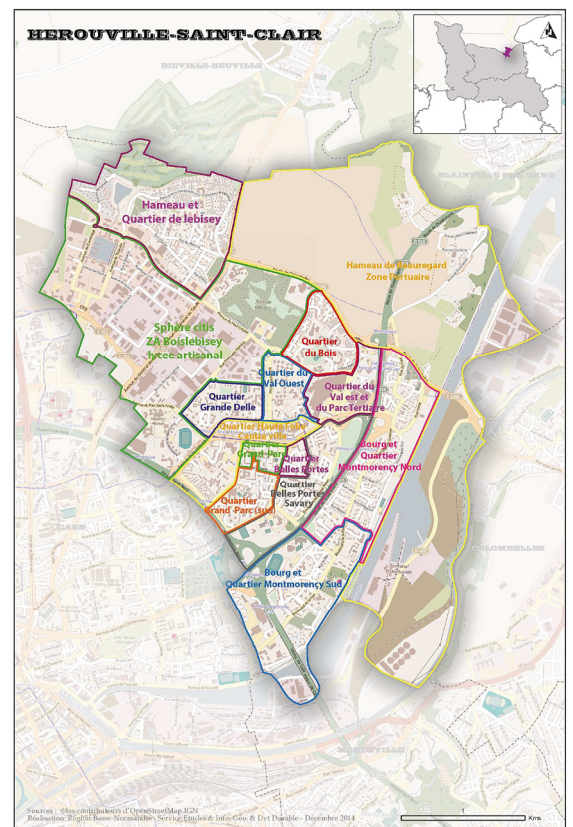
### Réunion d'information :

Les acteurs ont été conviés à une réunion d'information qui a eu lieu le 31 mars 2017 à la mairie d'Hérouville-Saint-Clair. L'objet de cette rencontre était d'exposer aux acteurs du territoire les objectifs de l'étude et de les mobiliser afin d'y participer.

Chaque acteur présent s'est vu remettre un questionnaire qui lui est destiné ainsi que 20 questionnaires à remettre à des usagers des organisations dans lesquels ils œuvraient. Ce questionnaire court était la résultante de la phase 2.

### Recueil :

La phase de recueil a eu lieu du 3 au 28 avril 2017. Au total, 12 structures ont participé à l'étude ce qui a permis de récolter 143 questionnaires « population » et 16 questionnaires « acteurs » (1 structure ayant rempli 5 questionnaires « acteurs »).



\* **Commune en géographie prioritaire politique de la ville** : l'État, avec la loi de programmation pour la ville et la cohésion urbaine de 2014, a mis en œuvre une simplification des dispositifs anciens (ZUS, ZRU, Cucs). Il a ainsi redéfini les périmètres d'intervention du ministère de la ville afin de concentrer les moyens vers les territoires les plus en difficulté appelés quartiers prioritaires de la politique de la ville (QPV). Les périmètres de ces quartiers ont été établis par le Commissariat général à l'égalité des territoires selon un critère unique : le revenu par habitant ou plus précisément la concentration des populations à bas revenus.

## QUESTIONNAIRES D'ENQUÊTE

Comme évoqué précédemment, un questionnaire simplifié de mesure de la cohésion sociale auprès de la population a été construit en phase 3. Les questions constituant ce modèle sociométrique ont été légèrement adaptées dans la version «Acteurs» afin de faciliter les réponses. De même, des questions supplémentaires renseignant l'âge de l'habitant et la profession de l'acteur ont été ajoutées.

### Questionnaire Population

Pour la construction d'un outil de mesure simplifiée de la cohésion sociale sur un quartier

Cette étude est soutenue par la DRDJSCS, et est en lien avec l'Université. Elle porte sur la mesure de cohésion sociale. Cette enquête a pour objectif principal de valider un outil simplifié de cette mesure sur le territoire d'Hérouville-Saint-Clair.

Votre participation à cette enquête réalisée par le Groupement CREA-ORS nous est précieuse et nous vous remercions par avance de prendre quelques minutes pour répondre à ce questionnaire. nous vous remercions par avance de prendre quelques minutes pour répondre à ce rapide questionnaire que vous remettrez au professionnel qui vous l'a transmis.

Date : / / 2017

<p>1. Il arrive que les gens s'appuient sur les conseils de quelqu'un qu'ils connaissent pour prendre des décisions importantes (décisions concernant la famille, le travail...) A combien de personnes de votre quartier (famille, amis, voisins, relations professionnelles...) en dehors des membres de votre foyer pouvez-vous demander conseil si une telle éventualité se présentait dans votre vie ?</p>	<input type="checkbox"/> Aucune <input type="checkbox"/> 1 à 5 personnes <input type="checkbox"/> 6 à 10 personnes <input type="checkbox"/> Plus de 10 personnes										
<p>2. Fréquentez-vous les associations (sportives, cultures, parents d'élèves,...) ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui, une ou plusieurs fois par jour <input type="checkbox"/> Oui, plusieurs fois par semaine <input type="checkbox"/> Oui, plusieurs fois par mois <input type="checkbox"/> Oui, moins souvent <input type="checkbox"/> Non										
<p>3. Dépanneriez-vous vos voisins en cas de nécessité (aide pour les travaux, dépannage alimentaire...)?</p>	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non										
<p>4. Avez-vous déjà participé dans votre quartier à une fête co-organisée par les habitants ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non										
<p>5. Fréquentez-vous les commerces de proximité ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui, une ou plusieurs fois par jour <input type="checkbox"/> Oui, plusieurs fois par semaine <input type="checkbox"/> Oui, plusieurs fois par mois <input type="checkbox"/> Oui, moins souvent <input type="checkbox"/> Non										
<p>6. D'une manière générale, faites-vous confiance aux institutions publiques (système de santé, force publique, protection sociale, éducation nationale, travailleurs sociaux, système judiciaire) ? (cocher la case correspondante sur une échelle de 1 à 10, 1 étant le niveau de confiance le plus bas et 10 le niveau le plus élevé)</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<p>7. Quand vous pensez à l'avenir de vos enfants ou des générations futures, êtes-vous ?</p>	<input type="checkbox"/> Très optimiste <input type="checkbox"/> Plutôt optimiste <input type="checkbox"/> Plutôt pessimiste <input type="checkbox"/> Très pessimiste										
<p>8. Vos voisins ont-ils les clés de chez vous ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non										
<p>9. D'une manière générale, considérez-vous que les gens sont fiables ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non										
<p>10. Vous sentez-vous en sécurité dans votre quartier ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non										
<p>11. Quel est votre âge ?</p>	<p>_____ ans</p>										

### Questionnaire Acteurs

Pour la construction d'un outil de mesure simplifiée de la cohésion sociale sur un quartier

Cette étude est soutenue par la DRDJSCS, et est en lien avec l'Université. Elle porte sur la mesure de cohésion sociale. Cette enquête a pour objectif principal de valider un outil simplifié de cette mesure sur le territoire d'Hérouville-Saint-Clair.

Votre participation à cette enquête réalisée par le Groupement CREA-ORS nous est précieuse et nous vous remercions par avance de prendre quelques minutes pour répondre à ce questionnaire. Comme évoqué lors de la présentation de la démarche, ce questionnaire « Acteurs », que vous remplirez en tant que professionnel œuvrant auprès de la population d'Hérouville-Saint-Clair, est couplé à un questionnaire « Population ». Merci de faire passer ce questionnaire « Population », du 3 au 28 avril, à au moins dix usagers domiciliés dans le quartier sur lequel vous intervenez dans le cadre de vos activités professionnelles.

Votre profession : \_\_\_\_\_ Date : / / 2017

<p>1. Diriez-vous que les habitants du quartier sur lequel vous intervenez se rejoignent pour prendre un café, un apéritif, un repas, jouer aux cartes... ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui ou plutôt oui <input type="checkbox"/> Non ou plutôt non										
<p>2. Diriez-vous qu'ils fréquentent les associations de leur quartier (sportives, cultures, parents d'élèves,...) ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui, une ou plusieurs fois par jour <input type="checkbox"/> Oui, plusieurs fois par semaine <input type="checkbox"/> Oui, plusieurs fois par mois <input type="checkbox"/> Oui, moins souvent <input type="checkbox"/> Non										
<p>3. Diriez-vous qu'ils s'entraident entre voisins en cas de nécessité (aide pour les travaux, dépannage alimentaire...)?</p>	<input type="checkbox"/> Oui ou plutôt oui <input type="checkbox"/> Non ou plutôt non										
<p>4. Diriez-vous qu'ils participent en nombre aux fêtes de leur quartier (co-organisées par les habitants) ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui ou plutôt oui <input type="checkbox"/> Non ou plutôt non										
<p>5. Diriez-vous qu'ils fréquentent les commerces de proximité ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui, une ou plusieurs fois par jour <input type="checkbox"/> Oui, plusieurs fois par semaine <input type="checkbox"/> Oui, plusieurs fois par mois <input type="checkbox"/> Oui, moins souvent <input type="checkbox"/> Non										
<p>6. Diriez-vous que les habitants du quartier font confiance aux institutions publiques ? (cocher la case correspondante sur une échelle de 1 à 10, 1 étant le niveau de confiance le plus bas et 10 le niveau le plus élevé)</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<p>7. Concernant l'avenir de leurs enfants ou des générations futures, diriez-vous qu'ils sont ...</p>	<input type="checkbox"/> Très optimiste <input type="checkbox"/> Plutôt optimiste <input type="checkbox"/> Plutôt pessimiste <input type="checkbox"/> Très pessimiste										
<p>8. Diriez-vous qu'ils font confiance à leurs voisins ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui ou plutôt oui <input type="checkbox"/> Non ou plutôt non										
<p>9. Diriez-vous qu'ils font confiance aux gens en général ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui ou plutôt oui <input type="checkbox"/> Non ou plutôt non										
<p>10. Diriez-vous qu'ils se sentent en sécurité dans leur quartier ?</p>	<input type="checkbox"/> Oui ou plutôt oui <input type="checkbox"/> Non ou plutôt non										

## CONSTRUCTION DES SCORES DE COHÉSION SOCIALE

Les différentes variables du questionnaire (échelles de choix) ont été transformées en variables numériques. Ces valeurs sont comprises entre 0 et 10 et s'appuient sur l'hypothèse que les distances sont égales entre les différentes modalités de réponse.

Questionnaire population

	Numéros de question	Questions	Modalités de réponse	Quotation	Scores
Relations interindividuelles	Q1	Il arrive que les gens s'appuient sur les conseils de quelqu'un qu'ils connaissent pour prendre des décisions importantes (décisions concernant la famille, le travail...) A combien de personnes de votre quartier (famille, amis, voisins, relations professionnelles...) en dehors des membres de votre foyer pouvez-vous demander conseil si une telle éventualité se présentait dans votre vie ?	Aucun 1 à 5 personnes 6 à 10 personnes Plus de 10 personnes	0 3,33 6,66 10	Score RI = moyenne des quotations
	Q2	Fréquentez-vous les associations (sportives, cultures, parents d'élèves,...) ?	Oui, une fois ou plusieurs fois par jour Oui, plusieurs fois par semaine Oui, plusieurs fois par mois Oui, moins souvent Non	10 7,5 5 2,5 0	
	Q3	Dépannez-vous vos voisins en cas de nécessité (aide pour les travaux, dépannage alimentaire...)?	Oui Non	10 0	
	Q4	Avez-vous déjà participé dans votre quartier à une fête co-organisée par les habitants ?	Oui Non	10 0	
	Q5	Fréquentez-vous les commerces de proximité ?	Oui, une fois ou plusieurs fois par jour Oui, plusieurs fois par semaine Oui, plusieurs fois par mois Oui, moins souvent Non	10 7,5 5 2,5 0	
Relations de confiance	Q6	D'une manière générale, faites-vous confiance aux institutions publiques (système de santé, force publique, protection sociale, éducation nationale, travailleurs sociaux, système judiciaire) ?	Noté sur une échelle de 0 à 10	0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Score RC = moyenne des quotations
	Q7	Quand vous pensez à l'avenir de vos enfants ou des générations futures, êtes-vous ?	Très optimiste Plutôt optimiste Plutôt pessimiste Très pessimiste	10 6,66 3,33 0	
	Q8	Vos voisins ont-ils les clés de chez vous ?	Oui Non	10 0	
	Q9	D'une manière générale, considérez-vous que les gens sont fiables ?	Oui Non	10 0	
	Q10	Vous sentez-vous en sécurité dans votre quartier ?	Oui Non	10 0	
Score CS = moyenne RI et RC					

Les scores de cohésion sociale ont été calculés comme la moyenne non pondérée des différentes variables composant la dimension « relations interindividuelles » d'une part et la dimension « relations de confiance » d'autre part. Le score de cohésion sociale (CS) correspond à la moyenne de ces derniers.

Les scores correspondant aux réponses des acteurs ont été calculés de la même façon afin d'être comparables.

### Encart méthodologique : Analyse statistique

Les données des acteurs et de la population ont été liées. En effet les acteurs ont répondu pour les usagers de leurs structures éliminant ainsi le facteur de confusion principal : l'âge.

- **Les données nominales :**

Toutes les réponses du questionnaire Q1 à Q10 hors Q6 ont fait l'objet de calcul de fréquence et de test à l'aide du  $\chi^2$  de Mc Nemar afin de comparer les réponses des acteurs et la population qu'ils accueillent (cas particulier du test d'indépendance utilisé sur des données appariées).

- **Les données ordinales :**

La question 6, les scores RC, RI et global CS ont fait l'objet de calcul de moyenne et d'écart-type ainsi que la réalisation de test de rang signé de Wilcoxon afin de comparer les résultats des acteurs et de la population.

## PROFIL DE LA POPULATION ENQUÊTÉE ET SCORE DE COHÉSION SOCIALE

Les 143 usagers des organisations participantes ayant répondu au questionnaire ont entre 17 et 87 ans, avec une moyenne d'âge de 46,5 ans.

Concernant les relations interindividuelles (lien social, investissement associatif, aide aux voisins...), près des trois-quarts de la population enquêtée ont déclaré fréquenter une ou des associations (35 % au moins plusieurs fois par semaine). Près de six personnes sur dix ont également déclaré avoir déjà participé à des regroupements au sein de leur quartier et huit personnes sur dix pouvoir demander des conseils à au moins une personne du quartier en dehors de leur famille..

Concernant les relations de confiance, sur une échelle de 1 à 10 la note moyenne de la population quant à leur confiance dans les institutions est de 6,6. Neuf personnes sur dix ont déclaré être « plutôt pessimistes » ou « plutôt optimistes » quant à l'avenir des générations futures vs 5,7 % « très optimistes » et 4,3 % « très pessimistes ».

### Détail des réponses selon les dimensions

Dimensions	Questions	Modalités de réponse	Proportion (Fréquence) / moyenne (écart-type)
Age			46,5 ans (19,9)
Lien social	A combien de personnes de votre quartier (famille, amis, voisins, relations professionnelles...) en dehors des membres de votre foyer pouvez-vous demander conseil si une telle éventualité se présentait dans votre vie ?	Aucune 1 à 5 personnes 6 à 10 personnes Plus de 10 personnes	16,1% (22) 63,5% (87) 16,1% (22) 4,4% (6)
Investissement associatif	Fréquentez-vous les associations (sportives, cultures, parents d'élèves,...) ?	Oui, une ou plusieurs fois par jour Oui, plusieurs fois par semaine Oui, plusieurs fois par mois Oui, moins souvent Non	4,9% (7) 31,0% (44) 22,5% (32) 14,1% (20) 27,5% (39)
Aide aux voisins	Dépanneriez-vous vos voisins en cas de nécessité (aide pour les travaux, dépannage alimentaire...)?	Oui Non	91,2% (124) 8,8% (12)
Regroupement au sein du quartier	Avez-vous déjà participé dans votre quartier à une fête co-organisée par les habitants ?	Oui Non	59,2% (84) 40,9% (58)
Fréquentation des commerces de proximité	Fréquentez-vous les commerces de proximité ?	Oui, une ou plusieurs fois par jour Oui, plusieurs fois par semaine Oui, plusieurs fois par mois Oui, moins souvent Non	23,9% (34) 47,2% (67) 19,0% (27) 7,0% (10) 2,8% (4)
Confiance dans les institutions	D'une manière générale, faites-vous confiance aux institutions publiques (système de santé, force publique, protection sociale, éducation nationale, travailleurs sociaux, système judiciaire) ?	Valeur moyenne d'une échelle de 0 à 10	6,6 (1,9)
Confiance en l'avenir	Quand vous pensez à l'avenir de vos enfants ou des générations futures, êtes-vous ?	Très optimiste Plutôt optimiste Plutôt pessimiste Très pessimiste	5,7% (8) 45,7% (64) 44,3% (62) 4,3% (6)
Confiance en ses voisins	Vos voisins ont-ils les clés de chez vous ?	Oui Non	19,4% (27) 80,6% (112)
Confiance dans les personnes en général	D'une manière générale, considérez-vous que les gens sont fiables ?	Oui Non	59,5% (78) 40,5% (53)
Sentiment d'insécurité	Vous sentez-vous en sécurité dans votre quartier ?	Oui Non	87,1% (122) 12,9% (18)



Le score global de cohésion sociale mesuré au travers des relations interindividuelles et des relations de confiance est de 5,81 sur 10. La phase 2 de l'étude avait mis en avant l'impact de l'âge sur la mesure de la cohésion sociale. En effet, dans la seconde phase, le score de relation de confiance (RC) augmentait avec l'âge. Ce même constat est observé dans la phase 3 de l'étude (cf. tableau ci-contre). De la même façon, aucune différence statistique n'était observée pour le score de relations interindividuelles (RI) en phase 2 tout comme en phase 3.

Cette observation nous permet de vérifier l'hypothèse de la phase 2 consistant à la nécessaire prise en compte de la variable âge dans l'étude de la cohésion sociale.

## Score de cohésion sociale de la population par âge

Scores / Classe d'âge de la population	29 ans et moins	30-49 ans	50-74 ans	75 ans et plus	Test (p=)
Relations interindividuelles	5,08	6,14	6,33	6,33	0,069
Relations de confiance	4,62	5,64	6,18	6,57	0,002
Score de cohésion sociale	4,85	5,89	6,25	6,45	0,001

## ANALYSE COMPARÉE DES RÉSULTATS ACTEURS ET POPULATION

### Analyse comparée des questions Acteurs et questions Population

Les réponses des acteurs ne sont pas statistiquement différentes des réponses de la population pour 9 des 10 dimensions. Seules les réponses correspondant à la confiance dans les institutions sont différentes entre les acteurs et la population (cf. tableau ci-contre).

La modalité de réponse à la question Q6 : « D'une manière générale, faites-vous confiance aux institutions publiques (système de santé, force publique, protection sociale, éducation nationale, travailleurs sociaux, système judiciaire) ? » est une échelle de 0 à 10, soit une modalité de réponse plus précise que les autres questions de l'enquête. Ainsi, la probabilité d'obtenir une réponse différente entre les acteurs et la population est plus élevée.

## Significativité des écarts entre les deux échantillons (population et acteur) selon les dimensions

Dimensions testées	ID question	Test
Lien social	Q1	ns
Investissement associatif	Q2	ns
Aide aux voisins	Q3	ns
Regroupement au sein du quartier	Q4	ns
Fréquentation des commerces de proximité	Q5	ns
Confiance dans les institutions	Q6	<0,01
Confiance en l'avenir	Q7	ns
Confiance en ses voisins	Q8	ns
Confiance dans les personnes en général	Q9	ns
Sentiment d'insécurité	Q10	ns

### Analyse comparée des scores Acteurs et scores Population

Les scores de relations interindividuelles (RI), de relations de confiance (RC) et le score de cohésion sociale (CS) ont été calculés pour les acteurs et la population et ont pu être comparés à l'aide de tests statistiques (cf. Encart méthodologique p.5).

Comme observé dans le paragraphe précédent, toutes les dimensions du score de relations interindividuelles sont similaires entre les acteurs et la population, le score suit de ce fait cette tendance. En effet, le score (RI) des acteurs représente bien le score de la population. Concernant les relations de confiance, les acteurs ont répondu différemment de la population sur une des cinq composantes (confiance dans les institutions) constituant ce score. La valeur attribuée à cette question pour les acteurs était en effet inférieure à celle observée chez la population. Par conséquent le score (RC) des acteurs est inférieur à celui de la population.

Ainsi, le **score global de cohésion sociale**, composé de la moyenne des deux précédents, n'est pas différent entre les acteurs et la population. En effet, la différence observée pour le score de relations de confiance est lissée avec les relations interindividuelles.

## Score de cohésion sociale selon les deux échantillons (population et acteur)

Score tester	ID question	Acteur	Population	Test (p=)
Relations interindividuelles	RI	5,72	5,98	ns
Relations de confiance	RC	5,05	5,65	0,04
Score de cohésion sociale	CS	5,39	5,81	ns

## POINTS CONCLUSIFS

L'objectif de cette étude est de mesurer la cohésion sociale d'un territoire à l'aide d'une enquête « Flash » passée auprès d'acteurs du champ social, médico-social et sanitaire sur le territoire. Les deux premières phases de cette étude ont fait l'objet de rapport détaillé (pour la 1<sup>ère</sup> phase) et de synthèse (pour la seconde). Cette troisième phase opérationnelle visait à valider ce questionnaire « Flash » de 10 questions en comparant les réponses brutes et les scores construits des acteurs aux réponses et scores de population du territoire (usagers des organismes sélectionnés).

### Des réponses aux questions similaires...

Neuf réponses aux 10 questions sont similaires entre les acteurs et la population. Les acteurs du territoire ont donc su capter le niveau de cohésion sociale global du territoire. Les modalités de réponse de la question dont les réponses divergent entre les acteurs et la population sont très différentes des autres questions de l'enquête. Il s'agit en effet d'une échelle de 10 valeurs (note 1 à 10) alors que les autres questions comportent entre 2 et 5 modalités de réponse, augmentant ainsi la probabilité d'obtenir des différences significatives entre la population et les acteurs.

### Et un score de cohésion sociale similaire

Le score de cohésion sociale (CS) est composé de deux sous-scores : relations interindividuelles (RI) et relations de confiance (RC). Le score RI est construit autour de 5 questions dont les réponses entre les acteurs et la population convergent. Ainsi, le score RI ne diffère pas de manière significative entre la population et les acteurs. Le score RC est quant à lui construit autour de 4 questions dont les réponses convergent et 1 question relative à la confiance dans les institutions dont la réponse diffère entre les acteurs et la population. De ce fait, une différence significative est observée entre le score RC calculé pour la population et celui mesuré auprès des acteurs du territoire. Toutefois, le score global de cohésion sociale (CS) correspondant à la moyenne des deux sous scores précédents, ce dernier reste similaire entre la population et les acteurs. En effet l'écart observé sur le score RC est « lissé » avec le score RI, la différence statistique constatée sur le score RC n'étant pas très importante ( $p=0,04$ ).

Ainsi, l'hypothèse selon laquelle la cohésion sociale sur un territoire peut être mesurée auprès des acteurs de ce territoire se vérifie. L'enquête « Flash » administrée auprès des acteurs du champ sanitaire, médico-social et social développée dans cette recherche semble suffisamment stable pour observer la cohésion sociale d'un territoire. Il faut néanmoins garder à l'esprit que le score de cohésion sociale défini grâce à cette recherche (mesure via les acteurs d'un territoire) fonctionne sur une population qui présente encore un accrochage à la société en étant liée aux différents systèmes de protection au sens large (Pôle emploi, Caisse d'allocations familiales, associations d'entraide, culturelles ...).

***Nous adressons nos plus vifs remerciements à Mr Rodolphe Thomas, maire d'Hérouville-Saint-Clair et son équipe ainsi qu'aux professionnels et aux habitants ayant accepté de participer à cette recherche.***

ASSOCIATION  
**ORS-CREAI**  
Normandie

Espace Robert Schuman  
3 Place de l'Europe  
14200 Hérouville-Saint-Clair  
Téléphone : 02.31.75.15.20  
contact@orscreainormandie.org

UNIVERSITÉ DE CAEN  
**UNICAEN**

Maison de la recherche en  
sciences humaines  
Esplanade de la Paix  
Campus 1  
14000 Caen  
Téléphone : 02 31 56 62 00